



**ACADÉMIE
DE LYON**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Être jury au Grand Oral 2024

Enseignants de mathématiques



**MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Webinaire du mercredi 15 mai 2024,
de 14 h à 15 h

Objectifs de l'épreuve

L'épreuve du **Grand oral** permet au candidat de montrer sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante. Elle lui offre aussi l'opportunité d'utiliser les connaissances liées à ses spécialités pour démontrer ses capacités argumentatives.

<https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral>

Des versions consolidées des notes de service définissant l'épreuve ont été mises à jour pour la session 2024

- Pour le Baccalauréat Général :
<https://eduscol.education.fr/document/52926/download>
- Pour le Baccalauréat technologique :
<https://eduscol.education.fr/document/52956/download>



ACADÉMIE
DE LYON

Liberté
Égalité
Fraternité

Des ressources

[Une ressource
incontournable](#)


MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

Liberté
Égalité
Fraternité



[FAQ actualisée
en avril 2024](#)


MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE
ET DE LA JEUNESSE

Liberté
Égalité
Fraternité

Foire aux questions ?

« Grand oral »

avril 2024



Penser à se munir [des programmes
du cycle terminal concerné](#)



**ACADÉMIE
DE LYON**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Organisation de l'épreuve

Les temps de l'épreuve



Changement : L'épreuve orale n'est plus découpée en 3 temps (5' + 10' + 5') mais en 2 temps (10' + 10').

La partie dédiée à l'orientation est supprimée

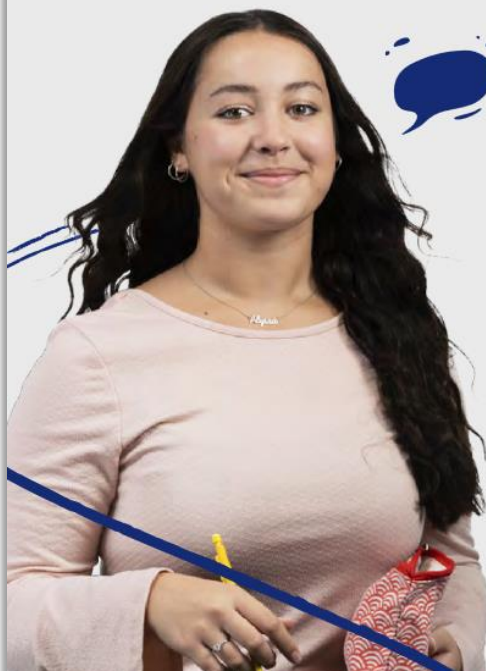
**Lien vers le
déroulé de l'épreuve**

**Calendrier de la
session 2024 :
du 24 juin au 3 juillet**

L'ÉPREUVE DU GRAND ORAL

Coef. 10
en voie générale

Coef. 14
en voie technologique



- En entrant dans la salle, le candidat présente au jury sa pièce d'identité et sa convocation.
- Il remet la fiche signée par ses professeurs, sur laquelle figurent les deux questions qu'il a préparées.
- Le jury choisit une des deux questions.

TEMPS DE PRÉPARATION 20 min

Le candidat prépare la **structuration de son argumentation**, **organise son propos** et peut réaliser un support pouvant lui servir d'accompagnement lors de sa prise de parole durant les 2 temps de l'épreuve.

1^{er} TEMPS DE L'ÉPREUVE 10 min

Le candidat s'exprime debout. Il expose les **motivations** qui l'ont conduit au choix de la question, **présente la question** puis **y répond**. Il peut s'appuyer sur son support qu'il aura préparé lors du temps de préparation.

2^e TEMPS DE L'ÉPREUVE 10 min

Le candidat **échange** avec les membres du jury debout ou assis, les questions du jury font écho à sa présentation et l'invitent à **approfondir sa réflexion**. Le candidat peut s'appuyer sur son support préparé lors du temps de préparation. Il peut le montrer au jury mais ne peut pas le lui donner.



ACADÉMIE
DE LYON

Liberté
Égalité
Fraternité

Focus sur le temps de préparation

- En entrant dans la salle, le candidat présente au jury sa pièce d'identité et sa convocation.
- Il remet la fiche signée par ses professeurs, sur laquelle figurent les deux questions qu'il a préparées.
- Le jury choisit une des deux questions.

TEMPS DE PRÉPARATION 20 min

Le candidat prépare la **structuration de son argumentation**, **organise son propos** et peut réaliser un support pouvant lui servir d'accompagnement lors de sa prise de parole durant les 2 temps de l'épreuve.

- Possibilité de réaliser un support que le candidat pourra conserver pendant son passage à l'oral (notes, plan, schéma...).
- Il peut le garder pour lui ou le montrer au jury à tout moment.
- Le support n'est ni conservé par le jury ni évalué.



L'usage de la calculatrice n'est autorisée à aucun moment de l'épreuve



ACADÉMIE
DE LYON

Liberté
Égalité
Fraternité

Focus sur le support

Modalités de l'épreuve du Grand oral



Le candidat dispose de 20 minutes de préparation pour mettre en ordre ses idées et réaliser, s'il le souhaite, un **support**.
Ce support ne fait pas l'objet d'une évaluation.
Pour son exposé, le candidat dispose du support qu'il a préparé.



Qu'entend-on par **support** ?

Notes, trame de prise de parole, courbe, document illustratif, diagramme, formule mathématique, tableau...

Notes de service du 27 juillet 2021 relative à l'épreuve orale dite Grand oral de la classe de terminale des voies générale et technologique à compter de la session 2022, modifiée par la note de service publiée au BOEN n°36 du 28 septembre 2023

Pendant les 20 minutes de préparation

Si le candidat **prépare** un support pour son exposé

- ▶ Y a-t-il un nombre exact de feuilles qui constituent le support ? **Non. Au choix du candidat**
- ▶ À qui est destiné le support ? **Au candidat uniquement**
- ▶ Le candidat peut-il donner son support au jury ? **Non**
- ▶ Le jury peut-il évaluer le support ? **Non**
- ▶ Le candidat doit-il créer un support spécifique pour le jury ? **Non**
- ▶ Le candidat peut-il montrer son support au jury ? **Oui**
- ▶ Quand peut-on utiliser le support ? **Durant les 2 temps de l'épreuve**

Si le candidat **ne prépare pas** un support pour son exposé

- ▶ Le candidat peut-il se préparer pendant 20 minutes sans rien écrire ? **Oui**
- ▶ Le candidat peut-il écrire pendant sa préparation sans pour autant fabriquer de support pour son exposé ? **Oui**
- ▶ Est-il limité dans le nombre de feuilles de papier dont il peut disposer pendant le temps de préparation ? **Non**
- ▶ L'absence de support empêche-t-elle la tenue de l'épreuve ? **Non**
- ▶ L'absence de support entraîne-t-elle des points en moins ? **Non**

Durant l'épreuve

- ▶ Le candidat peut-il utiliser le tableau, s'il y en a un dans la salle d'examen ? **Oui, pendant le 2^e temps de l'épreuve**
- ▶ Le jury peut-il demander au candidat d'écrire (au tableau ou sur une feuille) ? **Non**
- ▶ Le jury peut-il demander au candidat de faire un exercice ? **Non**
- ▶ Le candidat peut-il répondre par écrit aux questions du jury ? **Non**



Focus sur le 1^{er} temps de l'épreuve

1^{er} TEMPS DE L'ÉPREUVE 10 min

Le candidat s'exprime debout. Il expose les **motivations** qui l'ont conduit au choix de la question, **présente la question** puis **y répond**. Il peut s'appuyer sur son support qu'il aura préparé lors du temps de préparation.

Dans motivations on peut imaginer parler du projet d'orientation et des centres d'intérêt (ancien temps 3) mais en plus court...
L'essentiel porte sur la résolution de sa question



Focus sur le 2nd temps de l'épreuve

2^e TEMPS DE L'ÉPREUVE 10 min

Le candidat **échange** avec les membres du jury debout ou assis, les questions du jury font écho à sa présentation et l'invitent à **approfondir sa réflexion**. Le candidat peut s'appuyer sur son support préparé lors du temps de préparation. Il peut le montrer au jury mais ne peut pas le lui donner.

- Possibilité de revenir rapidement sur le projet personnel du candidat.
- Possibilité pour le candidat d'utiliser le tableau.
- Demander de résoudre un exercice n'est pas un attendu.



**ACADÉMIE
DE LYON**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Aménagements de l'épreuve



Aménagements possibles

1. Une majoration du temps de préparation ou du temps de passation de l'épreuve ;
2. Une brève pause en raison de la fatigabilité de certains candidats (déductible du temps de passation) ;
3. Une accessibilité des locaux et une installation spécifique de la salle ;
4. Des aides techniques ou du matériel, apportés par le candidat ou fournis par l'établissement
5. La communication ;
6. Les aides humaines ;
7. D'autres adaptations possibles :
 - fournir une transcription écrite (avec ou sans aide humaine) pour la présentation orale de la question ;
 - répondre par écrits brefs (avec ou sans aide humaine) lors des échanges avec le jury ;
 - la présence dans les membres du jury d'au moins une personne maîtrisant la LSF ou le code LPC;
 - toute autre mesure favorisant les échanges avec le jury et conforme à la réglementation en vigueur.

La grille d'évaluation indicative doit être prise en compte également pour les élèves à besoins éducatifs particuliers. Le jury veillera à adopter une attitude bienveillante et ouverte afin de permettre d'évaluer les objectifs de l'épreuve dans le respect des compétences spécifiques du candidat.



**ACADÉMIE
DE LYON**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Temps de questions



**ACADÉMIE
DE LYON**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Composition et organisation du Jury

Deux types de convocations

Jury « naïf »

**Jury
« spécialiste »**

Les objectifs communs aux deux membres du jury :

- Accueillir le candidat et interagir avec bienveillance ;
- Échanger avec le candidat sur la question présentée : comprendre sa démarche de réflexion, son intérêt pour le sujet ;
- Évaluer des compétences ciblées.

Série technologique ou série générale

Un jury – deux professeurs

- 1) Les deux enseignants évaluent les deux parties de l'épreuve
- 2) Le jury n'interrompt pas le candidat pendant les 10 premières minutes (il n'intervient pas sauf si le candidat est mutique à cause du stress ; une ou deux relances).
ATTENTION : les minutes non utilisées ne se reportent pas en phase 2
- 3) Les deux membres du jury interrogent le candidat (il n'y a pas un membre de jury qui mène le débat et l'autre qui prend des notes)
- 4) Les deux jurys ont chacun à disposition la grille indicative pour évaluer les niveaux de maîtrise (une prise de notes succinctes permettant d'expliquer le positionnement choisi)
- 5) Les deux membres du jury s'entendent pour arrêter le positionnement définitif de chaque candidat sur les 5 compétences évaluées. Cette phase de travail du jury s'effectue en fin de demi-journée, les bordereaux de notation sont renseignés.



ACADÉMIE
DE LYON

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Grille indicative publiée

Évaluer des
compétences
ciblées

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité de construction de l'argumentation
Très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pause et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficultés à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant des propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.



ACADÉMIE
DE LYON

Liberté
Égalité
Fraternité

Exemple 1

Positionnement sur la grille...

3 TS, 1S, 1I

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations)	Discours fluide, efficace, tirant pleinement parti de la prise de parole en continu.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury sont précises et pertinentes.	S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative de l'échange.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation.

Exemple 2

Repérage sur la grille :

3 S, 1I, 1 TI

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
Insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
Satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
Très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations)	Discours fluide, efficace, tirant pleinement parti de la prise de parole en continu.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury sont précises et pertinentes.	S'engage dans la parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative de l'échange.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation.



**ACADÉMIE
DE LYON**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Documents pour chaque candidat

Documents à remplir pour chaque candidat

- Chaque commission renseigne le bordereau réglementaire avec la note et l'appréciation
- Remarque : garder les traces écrites (prise de notes...) du Grand oral du candidat (pendant 1 année entière en cas de recours)
- L'appréciation explicite en une ou deux phrases les points forts du candidat lors de cet oral en ciblant les qualités (colonnes de la grille indicative) maîtrisées ; elle précise si besoin le ou les point(s) faible(s) en référence à la grille indicative.
- Elle n'apporte pas d'éléments ou pistes de progrès.



ACADÉMIE
DE LYON

Liberté
Égalité
Fraternité

Fiche d'évaluation : justifier la note

Observations (question choisie par le jury et traitée par le candidat,...)

FICHE INDIVIDUELLE D'ÉVALUATION

NOM - Prénom :	Académie de Lyon
Date de naissance :	Centre épreuve :
N° inscription :	Session : 2021
Baccalauréat	Classe :
	Commission - 1
	Jour et heure : '
	1/1
Préparation - début :	fin :
Interrogation - début :	fin :

EPREUVE ORALE TERMINALE : GRAND ORAL

Fiche à joindre **OBLIGATOIREMENT** au bordereau de notation
de l'épreuve orale terminale

Appréciations du jury

Note/20

Bordereau

**BORDEREAU LOT D'INTERROGATION
BACCALAURÉATS GÉNÉRAL ET TECHNOLOGIQUE**

**Lot
N°578**

Session Normale 1er groupe

Centre épreuve :

Epreuve : Epreuve orale terminale (Grand oral)

Commission d'interrogation :

Date :

Epreuve : Non renseigné(e)

Service de saisie des notes ouvert du jeudi 3 juin 2021 à 8 HEURES 00 au lundi 28 juin 2021 à 12 HEURES 00

URL : <https://exacyc.orion.education.fr/cyccorrecteur>

Identifiant connexion :

Mot de passe connexion :

Durée épreuve : 0h20

Durée de préparation : 0h20

Notation en entier. Note(s) particulière(s) : AB : Absent.

Nom de l'interrogateur

Signature de l'interrogateur

Date heure

Nom - Prénoms - N° Candidat

Note / 20.0

Appréciation

lundi 21 juin 2021
à 8 HEURES 00

lundi 21 juin 2021
à 8 HEURES 00

Exemple du déroulé d'une journée

Exemple d'une coordination dans un lycée de la Loire,
session 2023

Communication par mail en amont aux examinateurs

Centre d'examen du 20 au 27 juin 2023

Un exemple d'organisation

- **246** candidats (177 VG (voie générale) et 69 VT (voie technologique))
- **10** commissions (6 VG sur le mardi 20, mercredi 21 et/ou jeudi 22 et 3 VT le lundi 26 et mardi 27 juin)
- Jusqu'à 6 salles de passage, une salle d'attente (salle 209) et 1 salle de préparation => salle 203
- Candidats avec aménagements sur la préparation et/ou le passage
- **Salle de pause en salle des professeurs** avec coin extérieur possible
- Un secrétariat d'examen en salle informatique pour saisir les notes (salle 200)
- Possibilité de restauration => inscription par journée

Commission Voie Générale

Un exemple d'organisation

Nom de la commission	Jour	Salle	Nombre de candidats	Examineur 1 (spé)	Examineur 2
COM293	Mardi	210	12		
COM294	Mardi et mercredi	205	14+7		
COM295	Mardi et mercredi	206	14+5		
COM296	Mardi, mercredi et jeudi	207	14 + 14 + 12		
COM297	Mardi et mercredi	208	14 + 7		
COM298	Mardi et Mercredi	202	14+11		

Identification des binômes



ACADÉMIE
DE LYON

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Commission Voie Technologique

Un exemple d'organisation

Nom de la commission	Jour	Salle	Nombre de candidats	Examineur 1 (spé)	Examineur 2
GF1	Lundi 26 et mardi 27	208	7 + 13		
ME1	Lundi 26 et mardi 27	210	12 + 12		
ME2	Lundi 26 et mardi 27	211	13 + 12		



Une journée type

Un exemple d'organisation

Candidat	Heure convocation	Heure de préparation	Heure de début d'épreuve	Heure de fin d'épreuve
1	8h00	8h10	8h30	8h50
2	8h00	8h40	9h00	9h20
3	8h00	9h10	9h30	9h50
4	8h00	9h40	10h	10h20
Pause 20 min				
5	10h00	10h20	10h40	11h00
6	10h00	10h50	11h10	11h30
7	10h00	11h20	11h40	12h00
Pause déjeuner (1h30)				
8	13h20	13h30	13h50	14h10
9	13h20	14h00	14h20	14h40
10	13h20	14h30	14h50	15h10
11	13h20	15h00	15h20	15h40
Pause (20min)				
12	15h30	15h40	16h00	16h20
13	15h30	16h10	16h30	16h50
14	15h30	16h40	17h00	17h20

Matériel à disposition du Jury

Un exemple d'organisation

- Eau, brouillons et stylos
- Grille du BO et deux choix de grille d'accompagnement à l'évaluation (les photocopies seront faites à la demande)
- Fiche évaluation
- Bordereaux
- Ordre de passage (avec les aménagements des candidats EBEP précisés)
- Copie des descriptifs (les deux questions du candidat)



Journée type

Un exemple d'organisation

A votre arrivée, vous récupèrerez la pochette de votre jury avec votre binôme au secrétariat d'examen (salle 200).

Il faudra alors choisir les questions retenues pour les 4 premiers candidats à partir des descriptifs (puis de pause en pause)



**ACADÉMIE
DE LYON**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Temps de questions



**ACADÉMIE
DE LYON**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Tenir compte des biais



Notion de biais

QU'EST-CE QU'UN BIAIS ?

- Processus qui crée une **DISTORSION DU JUGEMENT**.
- Incite à attribuer plus ou moins d'importance à des informations qu'elles soient écrites, visuelles, émotionnelles et à les traiter de manière très personnelle.

Les biais sont:

- non-contrôlés
- automatiques ou inconscients (Uleman & Bargh, 1989).



Effets sur l'évaluation de la prestation d'un élève / candidat :

- sous-évaluation
- surévaluation



POUR LE GRAND ORAL :

Prendre conscience des biais pour:

- **objectiver** l'évaluation.
- **Limiter** l'effet des attentes implicites, freins à l'égalité des chances

COMMENT ?

Travailler sur les représentations du grand oral



Biais ordinaires

Les biais les plus fréquents en situation ordinaire.

LES BIAIS SOCIO-COGNITIFS : DES CROYANCES QUI ORIENTENT LE JUGEMENT.

BIAIS DE STEREOTYPE	L'EFFET DE HALO	EFFET PYGMALION
Les stéréotypes, croyances et représentations guident et déforment les perceptions. Les informations confirmatoires sont activement recherchées, les informations contradictoires sont négligées ou réinterprétées, et les informations manquantes sont reconstruites dans le sens des stéréotypes, représentations et croyances →	Interprétation sélective d'informations qui va dans le sens de l'impression première ressentie et qui cherche à la renforcer. Ce biais correspond donc à l'influence qu'a une information sur notre manière de percevoir l'autre et sur nos attentes à son égard. Conséquence directe de <u>l'activation des stéréotypes.</u>	Les préjugés de l'évaluateur affectent ses comportements verbaux et non-verbaux qui, à leur tour, affectent la performance du candidat dans le sens attendu. « Prophétie auto réalisatrice »
Illustration à travers un <i>biais genré</i>: - Questions plus ouvertes posées aux garçons, davantage fermées pour les filles : incitation à la reformulation plutôt qu'à une véritable réflexion.	Même si l'information influente est totalement étrangère au domaine évalué, l'influence peut être notable que ce soit de manière positive ou négative.	LES EFFETS: les attentes de l'évaluateur vis-à-vis de certains élèves peuvent produire non seulement une amélioration des notes attribuées à ces élèves mais aussi une amélioration réelle de leurs performances (Rosenthal & Jacobson, 1968)...ou au contraire : engendrent un sentiment d'incompétence renforcé.



Biais ordinaires

Biais de stéréotypie

Les stéréotypes, croyances et représentations guident et déforment les perceptions.

Les informations confirmatoires sont activement recherchées, les informations contradictoires sont négligées ou réinterprétées, et les informations manquantes sont reconstruites dans le sens des stéréotypes, représentations et croyances



Illustration à travers un *biais genré*:

- Questions plus ouvertes posées aux garçons, davantage fermées pour les filles : incitation à la reformulation plutôt qu'à une véritable réflexion.



Biais ordinaires

Effet de Halo

Interprétation sélective d'informations qui va dans le sens de **l'impression première** ressentie et qui cherche à la renforcer.

Ce biais correspond donc à l'influence qu'a une information sur notre manière de percevoir l'autre et sur nos attentes à son égard.

Conséquence directe de **l'activation des stéréotypes.**

Même si l'information influente est totalement étrangère au domaine évalué, l'influence peut être notable que ce soit de manière positive ou négative.



Biais ordinaires

Effet Pygmalion

Les préjugés de l'évaluateur affectent ses comportements verbaux et non-verbaux qui, à leur tour, affectent la performance du candidat dans le sens attendu.

« Prophétie auto réalisatrice »

LES EFFETS: les attentes de l'évaluateur vis-à-vis de certains élèves peuvent produire non seulement une amélioration des notes attribuées à ces élèves mais aussi une amélioration réelle de leurs performances (Rosenthal & Jacobson, 1968)...ou au contraire : engendrent un sentiment d'incompétence renforcé.



ACADÉMIE
DE LYON

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Biais en situation d'évaluateur

EN SITUATION
D'EXAMEN:
PERSISTANCE DES BIAIS
ORDINAIRES
QUI S'ARTICULENT AVEC
D'AUTRES BIAIS...

- **De contamination** : Les notes attribuées successivement aux différents aspects d'un même travail s'influencent mutuellement. « Pollution mutuelle des critères »
- **effet de l'ordre de correction / de passage** : l'évaluateur compare la prestation d'un nouveau candidat avec celle des candidats précédents. Un travail moyen paraîtra bon s'il suit un travail médiocre. [Effet de contraste]
- **L'effet de primauté: [ou de persistance]** : l'impression générale que l'on a de quelqu'un est davantage influencée par la **première information perçue**, qu'elle soit bonne ou mauvaise, que par les suivantes. [Solomon E. Asch]. Mais aussi **effet de récence**: tendance à se **souvenir plus facilement des dernières informations** auxquelles un individu a été confronté.
- **Effet de tendance centrale** : Par crainte de surévaluer ou de sous-évaluer un élève, le professeur groupe ses appréciations vers le centre de l'échelle.
- **Effet de fatigue ou d'ennui**: peut engendrer laxisme ou sur-sévérité



Limiter les biais : clarifier les attentes

AVANT L'ÉPREUVE

- Savoir quoi observer pour évaluer.
- Bien connaître les textes réglementant l'épreuve.
- S'être approprié la grille d'évaluation.
- Convenir d'un mode de coopération pour limiter l'effet des biais lors de l'évaluation.

PENDANT L'ÉPREUVE

- **Noter les questions que pose le collègue évaluateur.**
- **Noter autant que possible des éléments de réponse fournis par le candidat.**
- **Noter des éléments propres à l'oral (voix, diction, qualité de l'écoute...)**

APRES L'ÉPREUVE

- Prendre en compte la situation d'évaluation qu'est l'examen, et les biais qu'elle peut induire.
- Pondérer les éléments d'évaluation: éviter la double peine.